



AORT

Agencija za osiguranje
radničkih tražbina

Agencija za osiguranje radničkih tražbina
Frankopanska 11
HR-10000 Zagreb
E: aort@aort.hr • www.aort.hr
T: 01/ 4820 130

KLASA: UP/I-034-01/26-02/0005
URBROJ: 0479-2/8-26/0004
Zagreb, 17. lipnja 2026. godine

VOLTO j.d.o.o. u stečaju
stečajna upraviteljica
Vlasta Majstorović
Koparska ulica 37
52100 Pula

PREDMET: **Zahtjev za ostvarivanje prava u slučaju stečaja poslodavca**
 VOLTO j.d.o.o. u stečaju
 – **preslika rješenja, dostavlja se**

Poštovani,

Agencija za osiguranje radničkih tražbina (u nastavku: Agencija) je o zahtjevima radnika za ostvarivanje prava u slučaju stečaja poslodavca odlučila rješenjima u upravnom postupku, sukladno članku 30. stavku 1. Zakona o osiguranju radničkih tražbina („Narodne novine“, broj 70/17 i 18/23, u nastavku Zakon).

U privitku Vam dostavljamo preslike navedenih rješenja Agencije:

Rbr	Ime i prezime	KLASA: UP/I-
1	Matej Dolančić	034-01/26-01/0022
2	Dominik Grobotek	034-01/26-01/0023

S poštovanjem,

RAVNATELJ AGENCIJE:





REPUBLIKA HRVATSKA
AGENCIJA ZA OSIGURANJE RADNIČKIH TRAŽBINA

KLASA: UP/I-034-01/26-01/0022
URBROJ: 0479-2/8-26/0005

Zagreb, 16. lipnja 2026. godine

Agencija za osiguranje radničkih tražbina, Frankopanska 11, Zagreb, OIB: 04323472109 (u nastavku: Agencija), zastupana po ravnatelju Ivanu Mađuniću, temeljem članka 47. stavka 3. i 4. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine", broj: 47/09 i 110/21) i članka 30. stavka 1. Zakona o osiguranju radničkih tražbina ("Narodne novine", broj 70/17 i 18/23, u nastavku: Zakon), a povodom zahtjeva radnika društva VOLTO j.d.o.o. u stečaju, OIB: 37187681827, Vladimira Nazora 144, Viljevo, Mateja Dolančića, radi ostvarivanja prava na neisplaćene tražbine u slučaju stečaja poslodavca donosi

Rješenje

Odbija se zahtjev radnika Mateja Dolančića, Karaška 61, Rakitovica 31543, OIB: 73007486244, (u nastavku: radnik) za isplatu tražbina u slučaju stečaja poslodavca kao neosnovan.

Obrazloženje

Radnik je naslovnoj Agenciji podnio zahtjev za ostvarivanje prava u slučaju stečaja poslodavca dana 5. veljače 2026. godine i to za neisplaćene plaće za zaštićeno razdoblje. Uvidom u predmetni spis radnika utvrđeno je da zahtjev nije potpun odnosno nije priložena dokumentacija propisana Pravilnikom o sadržaju obrasca zahtjeva radnika za ostvarivanje prava u slučaju stečaja poslodavca („Narodne novine“ broj 92/17 i 38/23). Radnik je dana 16. veljače 2026. godine dostavio preslike bankovnih izvadaka o promjenama i stanju na transakcijskom računu, JOPPD obrazaca, elektroničkog zapisa o podacima evidentiranim u matičnoj evidenciji Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje i obavijest poslodavca o promjeni načina obračuna plaće, što nije dokaz o neisplaćenim tražbinama.

Slijedom navedenoga, Agencija je dopisom KLASA: UP/I-034-01/26-02/0005, URBROJ: 0479-2/8-26/0002 od 20. ožujka 2026. godine pozvala stečajnu upraviteljicu i poslodavca da dostave potrebne dokaze za odlučivanje o zahtjevu radnika.

Stečajna upraviteljica se u ostavljenom roku očitovala da ne raspolaže traženom dokumentacijom odnosno da zakonski zastupnik do otvaranja stečajnog postupka nije dostavio poslovno-knjigovodstvenu dokumentaciju. Poslodavac je predmetni dopis zaprimio dana 1. travnja 2026. godine, ali se u ostavljenom roku nije očitovao o navedenom. Predmetni dopis dostavljen je također i radniku, kao obavijest, koji je zaprimio dana 1. travnja 2026. godine.

S obzirom da nije dostavljena propisana dokumentacija, Agencija je zaključkom KLASA: UP/I-034-01/26-01/0022, URBROJ: 0479-2/8-26/0004 od 6. svibnja 2026. godine pozvala radnika da Agenciji u roku od petnaest (15) dana dostavi dokaz o neisplaćenju tražbina i to obračune plaće koje je poslodavac bio dužan isplatiti u posljednjih pet mjeseci prije otvaranja stečaja odnosno prije prestanka radnog odnosa.

Izvršenim uvidom u predmetni spis utvrđeno je:

- da je stečaj nad dužnikom otvoren i zaključen rješenjem koje je donio Trgovački sud u Osijeku, prema odluci poslovni broj: St-455/2025 od 30. prosinca 2025. godine, a koje je istoga dana objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova;
- da je radniku radni odnos kod poslodavca - stečajnog dužnika prestao dana 24. travnja 2025. godine;

- da je radnik zahtjev za isplatu tražbina podnio u roku;
- da uz zahtjev nije dostavljena dokumentacija potrebna za odlučivanje o zahtjevu;
- da je radnik zaprimio zaključak dana 18. svibnja 2026. godine;
- da radnik u roku određenom zaključkom nije otklonio nedostatak u podnesku.

Zahtjev radnika nije osnovan.

Sukladno odredbi članka 47. stavka 3. i 4. Zakona o općem upravnom postupku, stranka je dužna iznijeti točno, istinito i određeno činjenično stanje na kojem temelji svoj zahtjev. Kad se ne radi o općepoznatim činjenicama, stranka je dužna za svoje navode ponuditi dokaze i po mogućnosti ih podnijeti. Ako stranka tako ne postupi, službena osoba zaključkom će je pozvati da to učini u primjerenom roku. Kad stranka nije u ostavljenom roku dostavila zatražene dokaze, a postupak je pokrenut na zahtjev stranke, službena osoba ocijenit će od kakve je to važnosti za rješavanje upravne stvari. Ako se bez tih dokaza ne može udovoljiti zahtjevu stranke, zahtjev će se rješenjem odbiti. Nadalje, sukladno članku 8. stavka 1. točke 1. Zakona, neisplaćene plaće odnosno naknade plaće određuju se u visini do iznosa minimalne plaće za svaki mjesec zaštićenog razdoblja. S obzirom da stranka, kao ni stečajna upraviteljica niti poslodavac, u ostavljenom roku nisu dostavili obračune plaće koje je poslodavac bio dužan isplatiti u posljednjih pet mjeseci prije otvaranja stečaja odnosno prije prestanka radnog odnosa, valjalo je na temelju članka 47. stavka 4. Zakona o općem upravnom postupku zahtjev odbiti.

Slijedom navedenoga, riješeno je kao u izreci rješenja.

Ovo rješenje oslobođeno je plaćanja upravne pristojbe temeljem članka 9. Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine", broj 115/16 i 114/22).

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike. Žalba se predaje putem ove Agencije u dva primjerka, neposredno ili preporučenom poštom a može se izjaviti i na zapisnik, u roku od 15 dana od dana dostave ovog rješenja. Žalba je oslobođena plaćanja upravne pristojbe temeljem čl. 9. Zakona o upravnim pristojbama.



RAVNIATELJ AGENCIJE:

sc. Ivan Madunić, dipl. oec.

DOSTAVITI:

1. Matej Dolančić, Karaška 61, 31543 Rakitovica,
2. n/r stečajnom upravitelju, Vlasta Majstorović, Koparska ulica 37, 52100 Pula,
3. Arhiva, ovdje.



REPUBLIKA HRVATSKA
AGENCIJA ZA OSIGURANJE RADNIČKIH TRAŽBINA

KLASA: UP/I-034-01/26-01/0023

URBROJ: 0479-2/8-26/0003

Zagreb, 17. lipnja 2026. godine

Agencija za osiguranje radničkih tražbina, Frankopanska 11, Zagreb, OIB: 04323472109 (u nastavku: Agencija), zastupana po ravnatelju Ivanu Maduniću, temeljem članka 47. stavka 3. i 4. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine", broj: 47/09 i 110/21) i članka 30. stavka 1. Zakona o osiguranju radničkih tražbina ("Narodne novine", broj 70/17 i 18/23, u nastavku: Zakon), a povodom zahtjeva radnika društva VOLTO j.d.o.o. u stečaju, OIB: 37187681827, Vladimira Nazora 144, Viljevo, Dominika Groboteka, OIB: 72846581813, radi ostvarivanja prava na neisplaćene tražbine u slučaju stečaja poslodavca donosi

Rješenje

Odbija se zahtjev radnika Dominika Groboteka, Pavla Radića 122, Donji Miholjac 31540, OIB: 72846581813 (u nastavku: radnik) za isplatu tražbina u slučaju stečaja poslodavca kao neosnovan.

Obrazloženje

Radnik je naslovnoj Agenciji podnio zahtjev za ostvarivanje prava u slučaju stečaja poslodavca dana 5. veljače 2026. godine i to za neisplaćene plaće za zaštićeno razdoblje. Uvidom u predmetni spis radnika utvrđeno je da zahtjev nije potpun odnosno nije priložena dokumentacija propisana Pravilnikom o sadržaju obrasca zahtjeva radnika za ostvarivanje prava u slučaju stečaja poslodavca („Narodne novine“ broj 92/17 i 38/23).

Slijedom navedenoga, Agencija je dopisom KLASA: UP/I-034-01/26-02/0005, URBROJ: 0479-2/8-26/0002 od 20. ožujka 2026. godine pozvala stečajnu upraviteljicu i poslodavca da dostave potrebne dokaze za odlučivanje o zahtjevu radnika.

Stečajna upraviteljica se u ostavljenom roku očitovala da ne raspolaže traženom dokumentacijom odnosno da zakonski zastupnik do otvaranja stečajnog postupka nije dostavio poslovno-knjigovodstvenu dokumentaciju. Poslodavac je predmetni dopis zaprimio dana 1. travnja 2026. godine, ali se u ostavljenom roku nije očitovao o navedenom. Predmetni dopis dostavljen je također i radniku, kao obavijest, koji je zaprimio dana 3. travnja 2026. godine.

S obzirom da nije dostavljena propisana dokumentacija, Agencija je zaključkom KLASA: UP/I-034-01/26-01/0023, URBROJ: 0479-2/8-26/0002 od 6. svibnja 2026. godine pozvala radnika da Agenciji u roku od petnaest (15) dana dostavi dokaz o neisplaćenju tražbini i to obračune plaće koje je poslodavac bio dužan isplatiti u posljednjih pet mjeseci prije otvaranja stečaja odnosno prije prestanka radnog odnosa.

Izvršenim uvidom u predmetni spis utvrđeno je:

- da je stečaj nad dužnikom otvoren i zaključen rješenjem koje je donio Trgovački sud u Osijeku, prema odluci poslovnog broja: St-455/2025 od 30. prosinca 2025. godine, a koje je istoga dana objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova;
- da je radniku radni odnos kod poslodavca - stečajnog dužnika prestao dana 24. travnja 2025. godine;
- da je radnik zahtjev za isplatu tražbina podnio u roku;
- da uz zahtjev nije dostavljena dokumentacija potrebna za odlučivanje o zahtjevu;

- da je radnik zaprimio zaključak dana 18. svibnja 2026. godine;
- da radnik u roku određenom zaključkom nije otklonio nedostatak u podnesku.

Zahtjev radnika nije osnovan.

Sukladno odredbi članka 47. stavka 3. i 4. Zakona o općem upravnom postupku, stranka je dužna iznijeti točno, istinito i određeno činjenično stanje na kojem temelji svoj zahtjev. Kad se ne radi o općepoznatim činjenicama, stranka je dužna za svoje navode ponuditi dokaze i po mogućnosti ih podnijeti. Ako stranka tako ne postupi, službena osoba zaključkom će je pozvati da to učini u primjerenom roku. Kad stranka nije u ostavljenom roku dostavila zatražene dokaze, a postupak je pokrenut na zahtjev stranke, službena osoba ocijenit će od kakve je to važnosti za rješavanje upravne stvari. Ako se bez tih dokaza ne može udovoljiti zahtjevu stranke, zahtjev će se rješenjem odbiti. Nadalje, sukladno članku 8. stavka 1. točke 1. Zakona, neisplaćene plaće odnosno naknade plaće određuju se u visini do iznosa minimalne plaće za svaki mjesec zaštićenog razdoblja. S obzirom da stranka, kao ni stečajna upraviteljica niti poslodavac, u ostavljenom roku nisu dostavili obračune plaće koje je poslodavac bio dužan isplatiti u posljednjih pet mjeseci prije otvaranja stečaja odnosno prije prestanka radnog odnosa, valjalo je na temelju članka 47. stavka 4. Zakona o općem upravnom postupku zahtjev odbiti.

Slijedom navedenoga, riješeno je kao u izreci rješenja.

Ovo rješenje oslobođeno je plaćanja upravne pristojbe temeljem članka 9. Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine", broj 115/16 i 114/22).

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike. Žalba se predaje putem ove Agencije u dva primjerka, neposredno ili preporučenom poštom a može se izjaviti i na zapisnik, u roku od 15 dana od dana dostave ovog rješenja. Žalba je oslobođena plaćanja upravne pristojbe temeljem čl. 9. Zakona o upravnim pristojbama.



RAVNATELJ AGENCIJE:

mr. sc. Ivan Madunić, dipl. oec.

DOSTAVITI:

1. Dominik Grobotek, Pavla Radića 122, 31540 Donji Miholjac,
2. n/r stečajnom upravitelju, Vlasta Majstorović, Koparska ulica 37, 52100 Pula,
3. Arhiva, ovdje.